



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Doprava

Ministerstvo dopravy
Státní fond dopravní
infrastruktury








Společnost
PRODEX-VALBEK

PRODEX
V Olšinách 2300/75, 100 00 Praha 10

Valbek

				Číslo soupravy
1.	Revize 01 - zpracování připomínek	04/2019	<i>Bednář</i>	
Č. změny	Zdůvodnění změny	Datum	Podpis	

Investor		 <i>Správa železniční dopravní cesty</i>	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace Dlážděná 1003/7 110 00 Praha 1 - Nové Město														
Odpor. projektant stavby	Ing. Peter Lastovecký																
Odpor. projektant PS, SO, části	Ing. Jiří Bednář																
Vypracoval	Mgr. Eva Volfová																
Technická kontrola	Ing. David Landa																
<div>Modernizace traťového úseku Hradec Králové (mimo) - Týniště nad Orlicí (mimo)</div> <div>B.3 VLIV STAVBY NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</div>					<div>VALBEK spol. s r.o. Vaňurova 505/17, 460 07 Liberec 3 tel.: +420 485 103 336 e-mail: info@valbek.cz</div> <table><tr><td>Zak. číslo zhotov.</td><td>16XP29004</td></tr><tr><td>Datum</td><td>04/2019</td></tr><tr><td>Stupeň</td><td>DÚR</td></tr><tr><td>Měřítko</td><td>-</td></tr><tr><td>Část</td><td>Příloha</td></tr><tr><td>B.3</td><td>3</td></tr></table>	Zak. číslo zhotov.	16XP29004	Datum	04/2019	Stupeň	DÚR	Měřítko	-	Část	Příloha	B.3	3
Zak. číslo zhotov.	16XP29004																
Datum	04/2019																
Stupeň	DÚR																
Měřítko	-																
Část	Příloha																
B.3	3																
<div>HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI</div>																	

Modernizace traťového úseku Hradec Králové (mimo) – Týniště nad Orlicí (mimo)

Hodnocení vlivů záměru
na evropsky významné lokality a ptačí oblasti



Mgr. Eva Volfová, Mgr. Ondřej Volf
autorizované osoby pro hodnocení dle §45i zákona č. 114/1992 Sb.

Prosinec 2017, aktualizace září 2018

Předmět hodnocení:	Modernizace traťového úseku Hradec Králové (mimo) – Týniště nad Orlicí (mimo)
Zadavatel:	Valbek, s.r.o. Vaňurova 505/17, 460 02 Liberec IČ: 48266230
Zpracovatelé:	Mgr. Eva Volfová, Mgr. Ondřej Volf
Kontakt:	Mgr. Eva Volfová Nebílovy 37, 332 04 Nebílovy T: 605 702 744 E: volfova@ametyst21.cz
Konzultace:	Mgr. Oldřich Čížek



.....

podpis
Eva Volfová

Obsah

1 Úvod	4
2 Stručný popis záměru	5
2.1 Základní údaje	5
3 Evropsky významné lokality a ptačí oblasti	9
3.1 Identifikace dotčených lokalit	9
3.2 Popis dotčených EVL	11
3.3 Dotčené předměty ochrany	15
3.4 Popis dotčených předmětů ochrany	15
4 Vyhodnocení vlivů záměru na dotčenou EVL	23
4.1 Zhodnocení úplnosti podkladů pro posouzení	23
4.2 Vyhodnocení významnosti vlivů na dotčené předměty ochrany	23
4.3 Vyhodnocení možných kumulativních vlivů	27
4.4 Vyhodnocení vlivů na celistvost lokality	27
4.5 Doporučení a zmírňující opatření	28
5 Závěr	29
6 Seznam použitých podkladů	30
7 Použité zkratky	31

1 Úvod

Cílem tohoto hodnocení je zjistit, zda má záměr „Zkapacitnění železniční trati v úseku Hradec Králové (mimo) – Týniště nad Orlicí (mimo)“ významně negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Toto posouzení bylo zpracováno v roce 2017 na objednávku zadavatele, jímž je firma Valbek, s.r.o. se sídlem v Liberci. V roce 2018 pak bylo aktualizováno podle výsledků doplňujících průzkumů provedených v roce 2018.

Předložený dokument se řídí pokyny pro zpracování posouzení dle ustanovení §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (metodický pokyn MŽP – Anonymus, 2007).

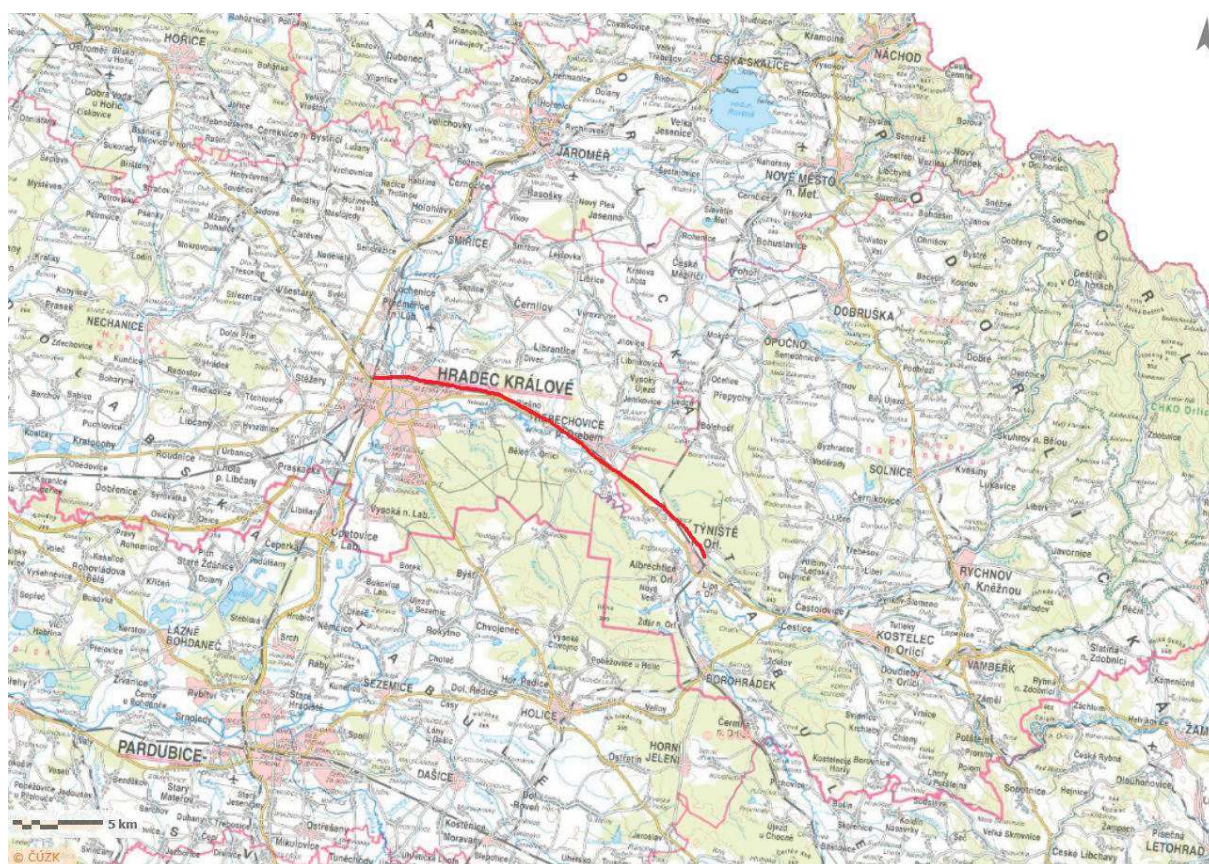
2 Stručný popis záměru

2.1 Základní údaje

Název záměru: Zkapacitnění železniční trati v úseku Hradec Králové (mimo) – Týniště nad Orlicí (mimo)

Umístění: Královéhradecký kraj

Obce: Hradec Králové (k.ú. Pražské Předměstí 647101, Věkoše 726583, Pouchov 726559, Slezské Předměstí 646971, Svinary 760765, Plácky 721204), Blešno (605581), Nepasice (703371), Třebechovice pod Orebem (Třebechovice pod Orebem 769452, Štěnkov 769444), Petrovice nad Orlicí (720135), Týniště nad Orlicí (771419).



Obr. 1 Orientační mapka území (červená linie vyznačuje předmětný úsek trati)

Popis záměru

Hlavním cílem stavby je zlepšení technického stavu a parametrů řešené trati.

Jedná se o dráhu celostátní, nezařazenou do sítě TEN-T. Trať je v současném stavu jednokolejná, elektrizovaná stejnosměrnou trakční napájecí soustavou 3 kV, traťová třída zatížení C3. Trať má číslo 505 podle nákresného jízdního řádu a 020 podle knižního jízdního řádu.

Cílem revitalizace je zlepšení celkové atraktivity při cestování železniční dopravou za účelem turistiky, rekreace a spojení center, a to zvýšením traťové rychlosti na $V = 160$ km/h, kterým dojde ke zkrácení cestovních dob.

V rámci stavby proběhne kompletní zdvoukolejnění celého řešeného traťového úseku a kompletní rekonstrukce železničních stanic (ŽST) Hradec Králové –Slezské předměstí a Třebechovice pod Orebem a železničních zastávek Hradec Králové zastávka, Blešno zastávka a Petrovice zastávka. V rámci návrhu je vytvořena územní rezerva pro případnou zastávku Nepasice, která není součástí této stavby.

Stavba je liniovou stavbou dopravní infrastruktury. Jedná se o rekonstrukci a zdvoukolejnění stávající jednokolejné elektrifikované trati, na které je provozována železniční osobní a nákladní doprava. Jedná se o **trvalou stavbu** umístěnou na drážních pozemcích, stavba má charakter **změny dokončené stavby**.

Opatření pro ochranu Natury 2000

Během provedeného entomologického průzkumu (Čížek in Volf 2017, Volf, Čížek 2018) byla navržena opatření pro ochranu xylofágního hmyzu vázaného svým výskytem na osluněné staré duby (mj. páchníka hnědého jako předmět ochrany EVL Týnišťské Poorličí). Jsou akceptována jako podmínky pro realizaci záměru. Při dalším podrobnějším rozpracování záměru bude provedeno zpřesnění rozsahu kácení nebo ořezání větví a na základě konzultací s biologickým dozorem optimalizováno s ohledem na ochranu páchníka hnědého (a mimo okruh naturového hodnocení také dalších druhů).

Opatření v EVL Týnišťské Poorličí (dle entomologického průzkumu):

- Při kácení dřevin by mělo být ponecháno co nejvíce starších dubů, především v úsecích 44,7-45,8, 47,0-47,7, 47,7-47,9 a 48,1-48,4. Pokud to bude možné, místo

kácení provést ořezání větví. Část vykácených dubových kmenů a širších větví nařezat na 1-2 m dlouhé klády a ty naskládat na nových okrajích do hrání. Budou sloužit pro vývoj xylofágního hmyzu a podpoří populace alespoň části zde žijících druhů.

- Shrnutý substrát v okolí trati nepřekrývat navážkou, neosévat a neosazovat – ponechat samovolné sukcese.
- Snažit se o minimální zásah do náletu – tedy vyřezat jen nezbytně nutné dřeviny.
- V úseku (ix) 47,7-47,9 nezavážet tůň.

Opatření v blízkosti EVL Orlice a Labe:

Zajistit prostupnost pod mosty v úseku souběhu trati s EVL Orlice a Labe, tj. cca mezi Slezským Předměstím a Třebelohovicemi pod Orebem (32,20-41,44):

SO 03-34-01 Most v ev. km 41,887

SO 03-34-03 Most v ev. km 40,696

SO 04-34-07 Most v ev. km 38,364

SO 04-34-11 Most v ev. km 36,862

SO 04-34-14 Most v ev. km 35,285

SO 04-34-15 Most v ev. km 34,714

SO 06-34-01 Most v ev. km 30,986

Pro zajištění prostupnosti pro vydru říční (a jí podobné živočichy) bude podmostí výše uvedených mostů splňovat požadavky na plně funkční migrační objekt, tj. podél vodoteče budou pásy suchých břehů průchozí i za vyšších průtoků.

Bude zajištěno, že v průběhu prací nedojde k úniku toxických látek (např. úniky pohonných hmot, motorových olejů, cementových výluhů apod.) do vodního prostředí a k nadměrnému kalení vody, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění vodního prostředí (populací ryb a na vodu vázaných typů přírodních stanovišť vyskytujících se níže po toku Orlice).

Koryta toků, které kříží uvedená trať nebudou mimo podmostí technicky upravována, nebude zasahováno do písčitých náplavů, stavební mechanismy nebudou stavbu provádět z koryt toků.

3 Evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Ptačí oblasti se vyhlášují na základě směrnice o ptácích. Vyhlášují se pro druhy ptáků, uvedené v Příloze I směrnice o ptácích. Tyto druhy musí být předmětem zvláštních opatření, týkajících se ochrany jejich stanovišť, s cílem zajistit přežití těchto druhů a rozmnožování v jejich areálu rozšíření. Ptačí oblasti jsou v ČR novou kategorií chráněného území a jsou zřizovány nařízeními vlády. Celkem bylo na území ČR vyhlášeno 41 ptačích oblastí.

Při posuzování vlivů záměru a koncepcí je nutno zvažovat též PO a EVL vymezené na území všech států Evropské unie.

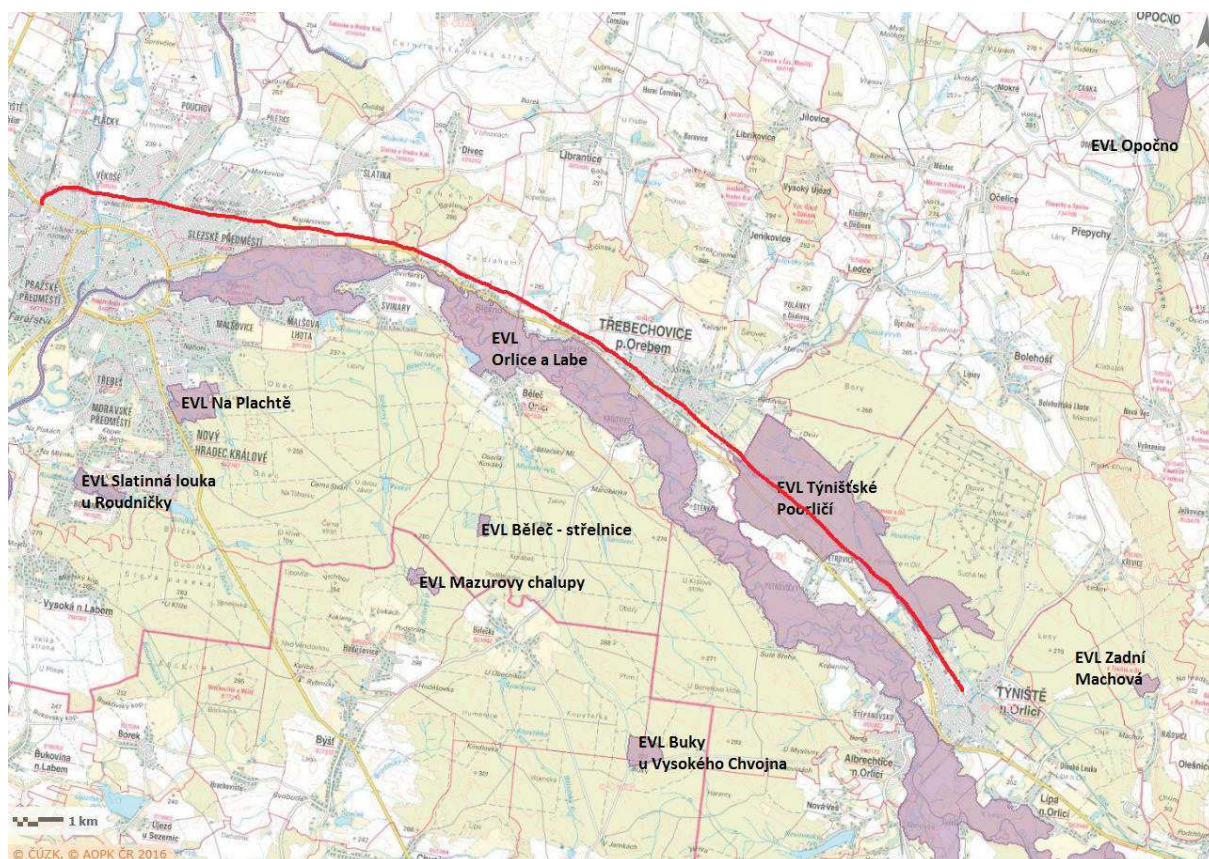
Evropsky významné lokality (EVL) se vyhlášují na základě směrnice o stanovištích a v ČR požívají smluvní ochranu nebo jsou chráněny jako zvláště chráněná území. EVL se vyhlášují pro typy přírodních stanovišť v zájmu Společenství a pro druhy živočichů a rostlin v zájmu Společenství, jejichž ochrana vyžaduje vyhlášení zvláštních oblastí ochrany.

EVL jsou obsaženy v tzv. národním seznamu evropsky významných lokalit podle Nařízení vlády 371/2009 (změny nařízeními vlády 318/2013, 73/2016 a 207/2016 Sb.), obsahuje celkem 1 112 lokalit.

3.1 Identifikace dotčených lokalit

Pro hodnocení dle §45i zákona jsou evropsky významné lokality a ptačí oblasti vyhodnoceny jako dotčené, pokud:

- jsou v přímém územním střetu se záměrem (záběr půdy, kácení dřevin),
- jsou ovlivněny v souvislosti s výstupy – složkové přenosy (ovzduší, voda, hluk),
- jsou ovlivněny v souvislosti se stavbou (rušení).



Obr. 2 EVL (fialově) v okolí záměru (červeně záměr)

Trať v délce 22 km prochází v blízkosti EVL Orlice a Labe. Předmětem ochrany této EVL jsou typy přírodních stanovišť a živočichové, kteří jsou vázáni na vodní prostředí, mezi nimi především vydra říční, která migruje i do širšího okolí EVL a mohla by být tedy záměrem dotčená. EVL Orlice a Labe je identifikována jako dotčená.

Východní část úseku trati vede přímo přes EVL Týništské Poorličí. Tato EVL byla též identifikována jako dotčená.

Záměr zdvojkolejnění trati bude mít spíše lokální vlivy, a tak je možné vyloučit vliv na vzdálenější lokality (EVL Slatinná louka u Roudničky, EVL Na Plachtě, EVL Mazurovy chalupy, EVL Bělč – střelnice, EVL Buky u Vysokého Chvojna, EVL Zadní Machová, EVL Opočno) – u všech je vzdálenost více než 3 km od záměru. Ovlivnění těchto ani dalších evropsky významných lokalit ani ptačích oblastí se nepředpokládá.

3.2 Popis dotčených EVL

Evropsky významná lokalita Orlice a Labe

Kód: CZ0524049

Rozloha: 2683,18 ha

V nivě toku Orlice převládají luční společenstva, která představují aluviální psárkové louky, vlhké pcháčové louky (terénní deprese niv a kolem slepých ramen), vlhká tužebníková lada (podmáčené části niv a zazemněná slepá ramena), méně často střídavě vlhké bezkolencové louky. Na sušších stanovištích jsou zastoupeny mezofilní ovsíkové louky. V mírných terénních depresích na loukách, kde dočasně stagnuje voda, se mozaikovitě vyskytuje vegetace vlhkých narušovaných půd. Okrajově a maloplošně jsou zastoupeny acidofilní suché trávníky bez význačného výskytu vstavačovitých a acidofilní trávníky mělkých půd. Na velmi zamokřených stanovištích dominují říční rákosiny (rozsáhlé monocenózy podél břehů Orlice - pás do 10 m šířky), méně rákosiny eutrofních stojatých vod (litorál stojatých vod slepých ramen a občasných tůní) a vegetace vysokých ostřic (litorál stojatých vod, terénní deprese).

Přírozeně meandrující tok Orlice s četnými nátržemi (bez regulací) doprovází řada slepých ramen s charakteristickou makrofytní vegetací přírozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod s voďankou žabí (*Hydrocharis morsus-ranae*), řezanem pilolistým (*Stratiotes aloides*), bublinatkou jižní (*Utricularia australis*) a ostatními porosty; mělkých stojatých vod s žebratkou bahenní (*Hottonia palustris*) a ostatními porosty a vodních toků s lakušníkem vzplývavým (*Batrachium fluitans*). Na zazemněná slepá ramena je vázaná eutrofní vegetace bahnitých substrátů. Pouze ve zbytcích jsou zachovány porosty lužní vegetace (údolní jasanovo-olšové luhy, tvrdé a měkké luhy nížinných řek, příp. mokřadní olšiny). Sušší stanoviště maloplošně porůstají hercynské dubohabřiny, vlhké acidofilní doubravy a subkontinentální borové doubravy. Po celé délce koryta Orlice se vytvořily stanoviště štěrkových říčních náplavů bez výrazné vegetace (štěrkové lavice a erodované břehy). Nivu také hojně doprovázejí vrbové křoviny hlinitých a písčitých náplavů, příp. mokřadní vrbiny (podmáčená stanoviště u slepých ramen, terénní deprese v nivě Orlice). Pouze na říční terase Orlice u Štěnkova je vytvořena jednoletá vegetace písčin a otevřené trávníky písčin s paličkovcem šedavým v mozaice s acidofilními trávníky mělkých půd. Na drobných vodotečích byla zaznamenána pobřežní vegetace potoků, na slepém rameni asi 300-400 m

sz. od přírodní památky Na Bahně vegetace letněných rybníků. Díky lidské činnosti (těžba písku a následné zaplavení vodou) vznikl na Bělečském písníku biotop obnažených písků a podmáčených terénních depresí s probíhajícím procesem rašelinění, zrašelinělé půdy s hrotnosemenkou bílou (0,2 ha).

Vlivem lidské činnosti je na lokalitě zastoupeno vysoké procento biotopů silně ovlivněných nebo vytvořených člověkem.

Velice druhově bohaté, druhy parmového pásma, zejména jelec tloušť (*Squalius cephalus*), jelec jesen (*Leuciscus idus*), jelec proudník (*Leuciscus leuciscus*), ouklej obecná (*Alburnus alburnus*), podoustev říční (*Vimba vimba*), parma obecná (*Barbus barbus*), štika obecná (*Esox lucius*), sumec obecný, candát obecný (*Sander lucioperca*), úhoř říční (*Anguilla anguilla*), cejn velký (*Abramis brama*), cejnek malý (*Blicca bjoerkna*), ostroretka stěhovavá (*Chondrostoma nasus*), plotice obecná (*Rutilus rutilus*), hrouzek obecný (*Gobio gobio*), okoun říční (*Perca fluviatilis*), sumeček americký (*Ameiurus nebulosus*), slunečnice pestrá (*Lepomis gibbosus*), ježdík obecný (*Gymnocephalus cernuus*), mřenka mramorovaná (*Barbatula barbatula*). Výskyt bolena dravého (*Aspius aspius*), klínatky rohaté (*Ophiogomphus cecilia*) a vydry říční (*Lutra lutra*).

Tab. 2 Předměty ochrany EVL Orlice a Labe (*označeny prioritní předměty ochrany)

	Typ přírodního stanoviště	Rozloha (ha)
2330	Otevřené trávníky kontinentálních dun s paličkovcem (<i>Corynephorus</i>) a psinečkem (<i>Agrostis</i>)	1,3369
3150	Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>	18,5444
3260	Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i>	5,3289
6410	Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>)	31,9522
6430	Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně	5,5039
6510	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)	117,0760
91E0*	Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	45,4013

	Typ přírodního stanoviště	Rozloha (ha)
91F0	Smíšené lužní lesy s dubem letním (<i>Quercus robur</i>), jilmem vazem (<i>Ulmus laevis</i>), j. habrolistým (<i>U. minor</i>), jasanem ztepilým (<i>Fraxinus excelsior</i>) nebo j. úzkolistým (<i>F. angustifolia</i>) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (<i>Ulmion minoris</i>)	35,4401
Druh		
Bolen dravý <i>Aspius aspius</i>		
Klínatka rohatá <i>Ophiogomphus cecilia</i>		
Vydra říční <i>Lutra lutra</i>		

Záměr není v územním překryvu s EVL, k přímému záboru typů přírodních stanovišť ani biotopu druhů nedochází. Vzhledem k tomu, že trať křížuje řadu přítoků Orlice (dva bezejmenné přítoky ve Svinárkách, bývalé slepé rameno u Blešna, Cihelnický potok, Dolejší svodnice, Dědina) i Labe (Piletický potok) v úseku Slezské předměstí – Třebechovice pod Orebem, jsou zvažovány nepřímé vlivy znečištění vody v přítocích a pohyb migrujících druhů mimo území EVL. Znečištění vody může ovlivnit typy přírodních stanovišť a druhy vázané na vodní prostředí toku (TPS 3150, 3260, bolen dravý). Ostatní TPS navazující na vodní prostředí jako mokřadní louky (6410, 6430) a lužní porosty (91E0) již by znečištěním vody neměly být bezprostředně ohrožené. Druhy migrující podél přítoků (vydra, klínatka) mohou být ovlivněné v souvislosti s rušením stavebními pracemi. Vzhledem k tomu, že migrace po tocích závisí na konstrukci mostu nebo propustku a modernizace železnice řeší mosty a propustky (stavební část E.1.4.), může dojít k ovlivnění těchto předmětů ochrany.

Jako **dotčené předměty ochrany byly identifikovány: TPS 3150, 3260, klínatka rohatá, bolen dravý, vydra říční.**

Evropsky významná lokalita Týnišťské Poorličí

Kód: CZ0523290

Rozloha: 648,7489 ha

Rozsáhlé lesní území mezi Třebechovicemi pod Orebem a Týništěm nad Orlicí. Území protažené ve směru SZ-JV. Prioritní území v rámci Královéhradeckého kraje z hlediska ochrany lesní entomofauny. Zahrnuje celý areál bývalých obor mezi Třebechovicemi pod

Orebem a Týništěm nad Orlicí s největším množstvím reliktních a bioindikačně významných arborikolních druhů. Výskyt páchníka hnědého (*Osmoderma eremita*) je vázán především na staleté duté duby, rostoucí na bývalých hrázích, podél lesních cest apod. V dutinách vyplněných substrátem, zpracovaným larvami páchníků (případně zlatohlávků), se vyskytují ohrožené druhy kovaříků, např. *Reitterelater dubius* a *Elater ferrugineus*.

Tab. 3 Předměty ochrany EVL Týnišťské Poorličí (*označeny prioritní předměty ochrany)

Druh
Páchník hnědý <i>Osmoderma eremita</i>

Na území EVL má dlouhou tradici obornictví a dnešní Bědovická obora je postavena na části bývalé Častolovické obory (známé jako obora Týnišťská), která existovala již v letech 1580 – 1610. Celá obora byla odedávna lesnický obhospodařována, dnešní porosty jsou převážně porosty dubu letního, smrku ztepilého a olše lepkavé, s borovicí lesní a s vtroušenými břízami bělokorou a pýřitou a topolem osikou. V minulosti byly zmapovány a zaevidovány staré stromy (převážně duby) jako pozůstatek porostů Týnišťské obory. Tyto stromy, které jsou klíčové i pro výskyt páchníka hnědého, byly chráněny už v první polovině 20. století, kdy značnou část porostů v EVL vlastnil a spravoval hrabě Leopold Sternberg. Velké množství starých doupných listnatých stromů (převážně dubů), vhodných jako stanoviště pro předmět ochrany páchníka hnědého se nachází i v dalších částech EVL v zachovalých alejích podél cest, náhonů, na hrázích rybníků, podél železnice nebo jako aleje na loukách.

Stromy podél železnice mohou být dotčeny v souvislosti se stavbou záměru, proto je **páchník hnědý identifikován jako dotčený předmět ochrany**.

3.3 Dotčené předměty ochrany

Pro zjištění aktuálního stavu území dotčeného posuzovanou koncepcí a přítomnosti předmětů ochrany byl proveden terénní průzkum lokality během roku 2017. Byly sledovány vyšší rostliny, biotopy, bezobratlí a obratlovci. Dále byly využity údaje z vrstvy mapování biotopů a nálezové databáze (AOPK ČR, 2017) a z odborné literatury (viz kapitola 7).

3.4 Popis dotčených předmětů ochrany

Typ přírodního stanoviště 3150

Název: Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition*

Stanoviště je zde zastoupeno čtyřmi biotopy ze skupiny V1 Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod. Zahrnuje vegetaci rostlin ponořených až plovoucích na hladině s druhy např. rdest (*Potamogeton*), stolítek (*Myriophyllum*), růžkatec (*Ceratophyllum*), okřehek (*Lemna*) – biotop V1F, bublinatka (*Utricularia*) – biotop V1C, řezan pilolistý (*Stratiotes aloides*) – biotop V1B, vodňanka žabí (*Hydrocharis morsus-ranae*) – biotop V1A, v obou případech mohou rostliny kořenovat ve dně nebo volně splývat. Skupina je vázána na trvalé vody vysychající jen při výjimečných okolnostech. Častá je hlubší vrstva sedimentu na dně. Tato vegetace se vyskytuje roztroušeně na většině území, zejména však v nižších polohách, především v nivách větších vodních toků a rybníčních oblastech.

Ohrožení vyplývá hlavně z rozsáhlého odvodňování krajiny a vodohospodářských úprav vedoucích k likvidaci vodních ploch. Dalším rizikovým prvkem je nevhodné rybníční hospodaření spojené s nešetrným odbahňováním rybníků, nasazováním býložravého amura, hnojením a vápněním, případně použitím herbicidů.

Škody mohou způsobovat také vodní ptáci, zejména často vysazované polodivoké kachny, a také labutě.

Management většinou spočívá v ovlivňování biotopu rybí obsádkou – prakticky téměř vždy, protože neexistují vody s vegetací tohoto typu bez přítomnosti ryb. Stejně tak je velmi častým managementem manipulace s hladinou vody. V případě kvalitního rozvoje druhově pestré vodní vegetace je nejlepší dodržovat již osvědčené postupy, které umožnily vznik a

existenci takovéto vegetace. Vhodná je i citlivá revitalizace říčních niv a odstraňování hlubokých sedimentů ze dna. (Laburdová, 2017)

Typ přírodního stanoviště 3260

Název: Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion*

Stanoviště tvoří biotop V4A Makrofytní vegetace vodních toků - porosty aktuálně přítomných vodních makrofyt.

Jedná se o chudá několikadruhová společenstva schopná růstu v proudících vodách. Vyskytují se zde převážně lakušník vzplývavý (*Batrachium fluitans*), stolítek klasnatý (*Myriophyllum spicatum*), v menších tocích to pak mohou být i rdesty (*Potamogeton* ssp.), v tišinách i okřehek (*Lemna* ssp.) či stulík (*Nuphar* ssp.).

Ohrožení vychází především z nevhodných vodohospodářských úprav a nadměrného přísunu živin. Negativní vliv na vodní toky s porosty makrofyt může mít i intenzivní lodní doprava a masové provozování vodních sportů.

Kde je vegetace v pořádku, není nutný jakýkoliv zásah. U toků poškozených regulačními úpravami je vhodné provádět změny koryta zpět k přirozenějšímu tvaru. Důležité je v takovém případě rozrůznit stanovištní nabídku střídáním tišin a proudných úseků (Laburdová, 2015).

Klínatka rohatá *Ophiogomphus cecilia*

Klínatka rohatá je vázána na nížinné až podhorské potoky, řeky a říčky různé velikosti. Vyskytuje se i ve velkých tocích o šířce desítky (Dolní Morava, Odra) až stovky metrů (např. Dunaj na Slovensku, Labe v Německu). Preferuje čisté nebo málo znečištěné potoky, říčky a řeky s písčitým nebo štěrkovým dnem se slabou vrstvou detritu a přírodními nebo přírodě blízkými břehy s rozvinutými břehovými porosty. Vyskytuje se od nížin do podhůří. V našich podmínkách je nejčastější v lipanovém až parmovém pásmu. Nejpočetnější populace vytváří v tocích o šířce od deseti do několika desítek metrů. Vývoj larev je dvouletý až čtyřletý. Druh zimuje ve stadiu vajíčka nebo larvy. Larvy žijí na dně v pomaleji proudících úsecích, často se částečně zahrabávají. Larvy žijí obvykle v hloubce vody od 20 do 100 cm. Méně často se larvy

pohybují na ponořené vegetaci (např. rdest *Potamogeton* sp., pryskyřník *Ranunculus* sp.). Vodní makrofytní vegetace by mohla hrát určitou roli i při ochraně před predátory a před vlivem proudu. Dospělci se líhnou od třetí dekády května do poloviny července. Za teplého počasí aktivují až do druhé poloviny září, výjimečně do počátku října. Zaletují i daleko od místa vývoje larev podél toku, zastihneme je však i mimo vodní toky, na prosluněných lesních cestách, u rybníků apod. Larvy se živí především menším vodním hmyzem, např. larvami jepic, chrostíků a dvoukřídlých, jsou poměrně málo selektivní. Dospělci jsou také málo specializovaní predátoři.

V EVL Orlice a Labe se vyskytuje velmi pravděpodobně stabilní a v rámci ČR dosti významná populace klínatky rohaté (Mikát 2008, Waldhauser et Černý 2015). Vhodné biotopy pro klínatku rohatou se v EVL průběžně vyskytují na toku spojené Orlice i na tocích Divoké a Tiché Orlice.

Klínatka rohatá je ohrožena především zánikem biotopů vhodných pro vývoj larev. V EVL Orlice a Labe jsou časté snahy o úpravu vodního koryta, zejména odtěžením písčiny nánosů a zpevněním břehů či nevhodné úpravy toku Orlice (průpichy meandrů, opevnění břehů aj.) za účelem zvětšení kapacity (zahlobení) toku.

Zpevnění břehů bylo místy prováděno masivním kamenným záhozem. Odtěžením písčiny nánosů může být v daném místě zcela zdecimována populace klínatky rohaté. Opakují se také snahy o nové výstavby malých vodních elektráren (manipulace s vodní hladinou). Populaci klínatky rohaté v EVL Orlice a Labe ovlivňuje i znečištění a regulace toku a příliš husté břehové porosty, které způsobují zastínění toku a tak zhoršují podmínky pro vývoj larev. Husté pobřežní porosty také znesnadňují dospělcům let a možnost lovu potravy v okolí vodního toku. Jedním z faktorů, který může negativně ovlivnit populaci klínatky, je i nadměrný chov lososovitých ryb. V současné době však chybí dostatečné informace o významu tohoto vlivu pro populaci klínatky rohaté na Orlici (Laburdová, 2017).

Páchník hnědý *Osmoderma barnabita*

Páchník hnědý je saproxylofágem, typickým druhem osidlujícím stromové dutiny. Preferuje pravděpodobně osvětlené dutiny, proto lze často nalézt populace páchníka v solitérních stromech či alejích.

Larvy mají víceletý vývoj v trouchu v dutinách živých listnatých stromů, především ve střední a horní části kmene. Imaga se objevují od května do září. Aktivují večer a v noci, dutinu však opouštějí jen výjimečně, létat jsou schopni pouze na velmi krátké vzdálenosti. Živí brouci se vyznačují charakteristickou vůní, popisovanou jako vůně juchtoviny (starých vydělaných kůží) či zimostrázku.

Vzhledem k omezeným schopnostem létat a šířit se a vzhledem k závislosti na starých stromech s osluněnými dutinami plnými trouchu je síťovité rozšíření tohoto druhu na co největším území podmínkou k dlouhodobému zachování početnosti a stability populací. V Královéhradeckém kraji je svou rozlohou největší a nejvýznamnější lokalitou s výskytem páchníka hnědého EVL Týnišťské Poorličí, které je z hlediska ochrany přírody významné i výskytem velkého množství dalších arborikolních druhů brouků.

Populace v této EVL je hodnocena jako stálá, přítomná, s vynikajícím zachováním (Chrz, 2014).

V úseku železnice v EVL Týnišťské Poorličí (cca 43,6-48,5) se místy vyskytují staré duby, které jsou vhodné pro výskyt páchníků. Během entomologického průzkumu (Čížek in Volf, 2017) byla identifikována tato místa:

- Z ochrannářského hlediska je významný lesní úsek (vi) 44,7-45,8, protože prochází přes lesní průsek, ve kterém se nacházejí osluněné starší duby.
- Významný je lesní úsek (viii) 47,0-47,7 a navazující (ix) 47,7-47,9. Lesní úsek v první části je tvořen smíšenými lesními porosty s řadou menších světlinek či osluněných okrajů. Na daném úseku jsou nejceněnější staré duby, které byly zkoumány proto, že nad částí s plánovanou novou kolejí zasahují větvemi. Byla zde zjištěna řada chráněných druhů. Na dané lokalitě nelze dále vyloučit výskyt *Osmoderma barnabita* (Natura, SO, NT), které v okolí zaznamenal Mertlík (Mertlík 2016, 2017). S ohledem na výskyt odumírajícího a mrtvého dřeva daného zejména přítomností několik desítek starých a vzrostlých dubů je tato lokalita obzvláště cenná.

- Podobného charakteru je i úsek (x) 48,1-48,4. Jde o smíšené lesní porosty, ale s menší mírou oslunění a také s výrazně menším zastoupením starých dubů. Je zde i několik torz a většina stromů pravděpodobně nezasahuje nad rozšiřované kolejiště ani větvemi. Byly zde zjištěny významné xylofágní druhy uvedené v Červeném seznamu.

Na základě zpřesněné projektové dokumentace byl v roce 2018 proveden podrobný dendrologicko-entomologický průzkum zaměřený na jednotlivé stromy ohrožené kácením v důsledku realizace záměru. Ten definoval následující problematické úseky:

Úsek km 46,3-46,5 – severní strana stávající trati

Při hranici území dotčeného stavbou rostou dva duby *Quercus robur*, kde nebyl potvrzen výskyt páchníka hnědého, nicméně není možné ho vyloučit.

Úsek km 46,4-46,9 – jižní strana stávající trati

Při hranici území dotčeného stavbou rostou tři duby *Quercus robur* o průměru cca 60-80 cm, přičemž v jednom ze stromů byla detekována dutina, ve které ale nebyl páchník hnědý zjištěn.

Úsek km 46,7-46,9 – severní strana stávající trati

Zjištěny čtyři duby *Quercus robur* o průměru cca 60-80 cm - v žádném z nich nebyla zjištěna dutina. Výskyt páchníky hnědého však nelze vyloučit.

Úsek km 47,0-47,6 – severní strana stávající trati

Na hranici nebo v ploše zasažené záměrem roste cca 15 stromů, které by mohly sloužit jako biotop páchníka hnědého. Výskyt druhu se zde nepodařilo potvrdit, ale je možný.

Pozn.: V Evropě bylo v rámci původního druhu *Osmoderma eremita* odlišeno několik druhů, postupně různými autory hodnocených na různé úrovni. Východní Evropu, včetně České republiky, obývá druh *Osmoderma barnabita*. Tato skutečnost nemá vliv (z hlediska retroaktivity práva) na legislativní postavení druhu.

Bolen dravý *Aspius aspius*

Původní stanoviště druhu představují dolní a střední úseky větších řek. V proudech se zdržuje v hlubších místech, často se objevuje v podjezích. Mladí jedinci žijí v hejnech, dospělci se po přechodu na dravý způsob výživy stávají více samotářskými. Kořist loví boleni většinou u hladiny, k čemuž mají přizpůsobena hluboce rozeklaná ústa s horním postavením. Boleni

draví podnikají na jaře třecí migrace v délce až několika desítek kilometrů. Třou se v dubnu a květnu v proudných úsecích toků se štěrkovým či štěrkopísčitým dnem. Dožívají se i více než deseti let a dosahují až maximální velikosti 120 cm (Laburdová, 2015).

V současné době nebyl proveden aktuální podrobný ichtyologický průzkum EVL Orlice a Labe, který by zhodnotil výskyt a početnost bolena dravého v rámci celé EVL. V úseku Opatovice nad Labem – Sezemice je bolen dravý běžným rybím druhem. V tomto úseku lze snadno pozorovat jak hejnka mladých ryb, tak lovící větší jedince. V posledních deseti letech byl bolen dravý pozorován také na toku Orlic mezi Albrechticemi nad Orlicí a Týništěm nad Orlicí.

Změny morfologie koryta technickými úpravami (zejména těžba štěrkového substrátu), které zapříčiňují ztrátu podmínek pro život druhu, jsou jedním ze zásadních faktorů, které mohou negativně ovlivnit populace bolena dravého (Laburdová, 2015).

Vydra říční *Lutra lutra*

Vydra říční obývá v České republice různé typy prostředí. Většina populace žije v krajině s hustou sítí vodních toků a vodních ploch. Potrava vydry odráží potravní nabídku na lokalitách výskytu. Ve všech oblastech však převažují ryby (jejich podíl v potravě je vyšší v zimě – přes 90 %), v letním období také obojživelníci, raci, vodní hmyz, méně často též vodní savci a ptáci. Jen ojediněle lze ve vydřím trusu nalézt i zbytky ovoce. Vydra nemá pevnou dobu páření, mláďata se rodí během celého roku. Péče o mláďata trvá téměř jeden rok.

Vydra je druhem s velkými nároky na prostředí. Rozloha využívaného území se výrazně mění v závislosti na potravní nabídce a může se pohybovat od několika km² až po několik desítek km². Domovské okrsky samic jsou obvykle menší a stálejší než u samců, přičemž okrsky samců obvykle zahrnují okrsky několika samic.

Samci také často opouštějí své stálé domovské okrsky a podnikají migrace dlouhé mnoho desítek kilometrů.

V EVL Orlice a Labe je možné na základě výskytu stop získaných v krátkém časovém rozmezí (Gerža 2014) usuzovat, jaký úsek toku (nivy) je v současnosti vydrami nejvíce využíván. Data však nelze využít pro odhad početnosti nebo určení teritorií. Spodní část (přibližně polovina) spojené Orlice vydrami v současnosti využívána pravděpodobně není.

V EVL Orlice a Labe může být vydra říční negativně ovlivněna následujícími činnostmi:

- ilegální pronásledování vyder - v současné době o něm nemáme důkazy, lze je však vzhledem k jiným regionům a vztahu rybářů k vydrám předpokládat,
- střety s dopravními prostředky (především na silnicích) – sražený jedinec byl např. zjištěn na silnici v blízkosti obce Borohrádku poblíž toku Tiché Orlice,
- vznik nových bariér na tocích (např. jezy v zastavěných územích, které vydra nemůže obejít),
- rozsáhlejší změny v charakteru řečiště (úpravy břehů a břehových porostů prováděné v rámci protipovodňových opatření nebo regulace toku).

Aktivní management pro vydru není třeba zajišťovat. Pro zachování příznivých podmínek a existenci prosperující populace vydry říční je důležité zachovat vyhovující kvalitu vody v řece, která umožní existenci početných populací ryb jako potravy vydry. V souvislosti s tím je podstatné omezit splachy živin ze zemědělských pozemků v povodí vhodnými opatřeními

(např. úprava osevních postupů, zatravňovací pásy) zajistit odpovídající čištění odpadních vod ze sídel v povodí a zamezit používání biocidů v okolí řeky. Vzhledem k obecně vysoké mortalitě vyder na komunikacích křížících vodní toky je důležité zajistit průchodnost pro vydru u všech nových či rekonstruovaných objektů - mostů přes tok Orlic a Labe, jezů apod., především pak v obcích (Laburdová, 2015).

4 Vyhodnocení vlivů záměru na dotčenou EVL

4.1 Zhodnocení úplnosti podkladů pro posouzení

Pro účely hodnocení byly zadavatelem poskytnuty následující podklady:

- Modernizace traťového úseku Hradec Králové (mimo) – Týniště nad Orlicí (mimo), technická zpráva (2017)
- Mapování biotopů a nálezová databáze (AOPK ČR, 2017).
- Volf, Volfová (2017): Zkapacitnění železniční trati v úseku Hradec Králové – Týniště nad Orlicí. Biologický průzkum, podklad pro proces EIA
- Volf O., Čížek O. (2018): Vyhodnocení vlivů záměru na lokalitu Dehetník (km 35,3-36,3) a návrh kompenzačních opatření s ohledem na chráněné a ochrannářsky významné druhy bezobratlých.
- Volf O., Čížek O. (2018): Vyhodnocení vlivů záměru na lokalitu EVL Týnišťské Poorličí (Km 43,0 až 49,0) ve vztahu ke xylofágním druhům uvedených ve vyhlášce 395/92Sb. Návrh kompenzačních opatření.
- Volf (2014): II/305 Týniště N/O – Albrechtice N/O. Hodnocení vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.
- Souhrn doporučených opatření EVL Týnišťské Poorličí (Chrz, 2014),
- Souhrn doporučených opatření EVL Orlice a Labe (Laburdová, 2015),
- Konzultace s odborníky (Mgr. Oldřich Čížek).
- Odborná literatura (viz seznam literatury v kapitole 6).

Pro provedení hodnocení záměru byly tyto podklady shledány jako dostatečné.

4.2 Vyhodnocení významnosti vlivů na dotčené předměty ochrany

Hodnoceny byly jednotlivé části koncepce podle následující stupnice významnosti vlivů.

Tab. 3 Stupnice pro hodnocení významnosti vlivů

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	<p>Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK</p> <p>Vylučuje realizaci záměru (resp. záměr je možné realizovat pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK)</p> <p>Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo</p>

Hodnota	Termín	Popis
		druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplyvá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat.
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci záměru. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Záměr nemá žádný prokazatelný vliv.

Byly definovány možné vlivy záměru vzhledem k dotčeným předmětům ochrany: přímé vlivy (kácení stromů, mortalita migrujících vyder), nepřímé vlivy (znečištění vody, rušení stavebními pracemi, omezení migrace mimo EVL).

Proběhlo vyhodnocení významnosti těchto vlivů.

Přímé vlivy

EVL Týnišťské Poorličí – páchník hnědý

V této EVL může dojít k přímým vlivům během stavby – **kácení starých dubů**. Během entomologického průzkumu byly identifikovány úseky trati, kde se nacházejí místa potenciálního výskytu páchníka. Byly navrženy podmínky pro ošetření těchto stromů a zahrnuty do projektové přípravy. Je možné předpokládat, že k významně negativním vlivům na páchníka hnědého nedojde, protože:

- během entomologického průzkumu v letech 2017 a 2018 nebyl přímo zjištěn výskyt předmětu ochrany; na několika místech je výskyt možný a pravděpodobný, ale nejedná se o jádro rozšíření páchníka v dotčené EVL;
- podíl ovlivněného prostředí páchníka je vzhledem k celkové nabídce v EVL malý.
- v bezprostřední blízkosti železniční trati se v EVL Týnišťské Poorličí nacházejí pouze jednotlivé exempláře starých dubů, u některých bude provedeno pouze ořezání větví;
- podmínky stanovené entomologickým průzkumem jsou zahrnuty do projektové přípravy – i v případě kácení jednotlivých stromů tak budou přijata opatření ke snížení dopadu vlivu.

Předpokládá se tedy okrajový zásah několika stromů (kácení, ořezání větví), vliv je hodnocen jako **mírně negativní**.

EVL Orlice a Labe se sice nachází mimo území dotčené záměrem, přímým vlivem může být mortalita migrujících vyder. Vzhledem k tomu, že se zvyšuje maximální traťová rychlost na 160 km/h, dojde k mírnému navýšení tohoto rizika oproti současnému stavu. Střety vyder s dopravními vozidly jsou řazeny k negativním vlivům, jedná se však zřejmě více o silniční dopravu. Hodnocen mírně negativní vliv.

Nepřímé vlivy

Nebyly shledány nepřímé vlivy na EVL Týnišťské Poorličí.

V EVL Orlice a Labe může docházet k nepřímým vlivům, a to především znečištění vody, rušení stavebními pracemi a k omezení migrace v blízkosti EVL na přítocích Labe a Orlice.

Znečištěním vody by mohly být dotčeny předměty ochrany přímo vázané na vodní prostředí, tedy bolen dravý, typ přírodního stanoviště 3150 a 3260. Železnice kříží řadu přítoků Orlice (dva bezejmenné přítoky ve Svinárkách, bývalé slepé rameno u Blešna, Cihelnický potok, Dolejší svodnice, Dědina) i Labe (Piletický potok) v úseku Slezské předměstí – Třebechovice pod Orebem. Nejsou předpokládány významně negativní vlivy z těchto důvodů:

- zajištění úniku znečišťujících látek do vody je technicky proveditelné, jedná se o běžná opatření při stavbě mostů. Budou v maximální míře použity látky bez potenciálního negativního vlivu na vodní prostředí; dodržování podmínek a technické provádění stavby bude dozorovat osoba pověřená biologickým dozorem.
- Předměty ochrany se vyskytují v celém úseku Orlice, která je součástí EVL. Je možné zajistit, aby se případné znečištění nedostalo do hlavního toku.

Vliv je hodnocen jako mírně negativní.

Po **dobu výstavby** dojde v úseku trati mimo EVL k výraznému nárůstu hladiny **rušení**. Bude způsobeno hlukem ze strojů a pohybem mechanizace a osob. Záměr bude zdrojem rušení i v době provozu, není však odůvodněné předpokládat, že dojde k nárůstu oproti stávajícímu stavu. Vliv hodnocen jako mírně negativní, rušení bude časově i plošně omezeno, je mimo EVL.

Nepředpokládá se, že by se výrazně změnila intenzita rušení ve fázi provozu záměru. Dojde k navýšení maximální rychlosti a pravděpodobně i počtu spojů, avšak modernizaci by měla vést také k nižší hlučnosti provozu.

Jako možný vliv je zvažováno ještě **omezení migrace**, prostupnosti pod mosty. Tento vliv by se mohl projevit na vydru říční, které by tak bylo zmenšeno teritorium severním směrem od EVL a mohla by být omezena migrační prostupnost, která je pro tento druh zásadní. S prostupností pod mosty souvisí i mortalita na trati – při zhoršení prostupnosti by mohlo docházet k častějším střetům. Je třeba říci, že ani v současné době není překonání bariér severním směrem od EVL pro vydru jednoduché. V cestě jí stojí silnice I/11 i stávající železnice. Mortalita vyder na těchto komunikacích je řazena k negativním faktorům v rámci této EVL. Silnice spolu s modernizovaným úsekem železnice by mohla působit jako dvojitá migrační bariéra s výrazným zhoršením migrační prostupnosti. Proto je důležité zachovat prostupnost pod tratí na stávající úrovni nebo ji zlepšit. Jedná se o mosty mezi Slezským Předměstím a Třebechovicemi pod Orebem (32,20-41,44):

SO 03-34-01 Most v ev. km 41,887

SO 03-34-03 Most v ev. km 40,696

SO 04-34-07 Most v ev. km 38,364

SO 04-34-11 Most v ev. km 36,862

SO 04-34-14 Most v ev. km 35,285

SO 04-34-15 Most v ev. km 34,714

SO 06-34-01 Most v ev. km 30,986

Parametry podmostí by měly splňovat požadavky na plně funkční migrační objekt. Podél vodoteče budou po obou stranách souběžně pásy bez vody, které budou dimenzovány tak, aby i za vyšších průtoků nebyly zatopeny.

Vzhledem k předpokladu zachování alespoň stávající funkce mostů dojde spíše k dočasnému zhoršení po dobu výstavby záměru, vliv je hodnocen jako mírně negativní.

Výstavba by mohla potenciálně ovlivnit rovněž část populace klínatky rohaté, která se vyskytuje mimo samotné území EVL Orlice a Labe v přítocích, ale která tvoří s touto částí nedílný celek. **Zásahy do koryt přítoků** jsou hodnoceny jako maloplošné, omezené nastavenými podmínkami výstavby (omezené zásahy do koryt, koryta nebudou technicky upravována). Vliv je hodnocen jako mírně negativní.

4.3 Vyhodnocení možných kumulativních vlivů

Při posuzování záměrů je nutno počítat s kumulací některých vlivů působících již v současnosti v místě záměru, v jeho okolí nebo záměrů, které se v dané lokalitě připravují. Pro zjištění možných záměrů, které by tak v kumulaci s posuzovaným záměrem mohly zhoršovat působení negativních vlivů až na úroveň významně negativních, byly využity znalosti místní (souhrny doporučených opatření – Chrz, 2014, Laburdová 2015) a informační systém EIA dostupný na internetu.

V informačním systému není uveden žádný záměr s vlivem na EVL Týnišťské Poorličí.

V informačním systému EIA ministerstva životního prostředí jsou evidovány následující záměry, které mají vliv na EVL Orlice a Labe:

- II/305 Týniště nad Orlicí - Albrechtice nad Orlicí (Volf 2014)
- Plán společných zařízení komplexních pozemkových úprav Malá Čermná nad Orlicí
- Silnice I/36 v úseku Holice – Čestice
- Výstavba dvou MVE s vakovými jezy na Tiché Orlici

U všech těchto záměrů byl významně negativní vliv na soustavu Natura 2000 autorizovanou osobou pro hodnocení Natura 2000 vyloučen.

Po shrnutí vlivů plánovaných i realizovaných záměrů v EVL Orlice a Labe a posuzovaného záměru nelze konstatovat, že by vliv posuzovaného záměru v kumulaci s dalšími záměry dosáhl úrovně významně negativního vlivu u žádného z předmětů ochrany této EVL.

4.4 Vyhodnocení vlivů na celistvost lokality

Byly vyhodnoceny vlivy záměru na dotčené předměty ochrany.

Tab. 4 Souhrnné zhodnocení vlivů záměru na dotčené předměty ochrany

Předmět ochrany	Vlivy	Významnost vlivů
Páchník hnědý	Kácení stromů	-1
Typ přírodního stanoviště 3150	Znečištění vody	-1
Typ přírodního stanoviště 3260	Znečištění vody	-1
Klínatka rohatá	Zásahy do koryt	-1
Bolen dravý	Znečištění vody	-1
Vydra říční	Mortalita Omezení migrace – mosty Rušení stavebními pracemi	-1

Nebyly zjištěny významně negativní vlivy na žádné předměty ochrany, tedy nedojde ani k negativním vlivům na celistvost žádné lokality soustavy Natura 2000. Záměr má na všechny dotčené předměty ochrany mírně negativní vliv.

4.5 Doporučení a zmírňující opatření

Navržená opatření zmírňující vliv na předměty ochrany jsou již zahrnuta v popisu záměru (viz kapitola 2).

K plnění těchto opatření zajistit biologický dozor během stavby.

5 Závěr

Z výše uvedeného hodnocení vyplývá, že **záměr „Modernizace traťového úseku Hradec Králové – Týniště nad Orlicí“ nemá významně negativní vliv na předměty ochrany a celistvost žádné lokality Natura 2000.**

Byly zjištěny mírně negativní vlivy na EVL Týnišťské Poorličí a EVL Orlice a Labe.

6 Seznam použitých podkladů

Literatura

- Anonymus, 2007: Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník Ministerstva životního prostředí, ročník XVII, částka 11, s. 1-23
- Filippov P., Grulich V., Guth J., Hájek M., Kocourková J., Kočí M., Lustyk P., Melichar V., Navrátil J., Navrátilová J., Roleček J., Rydlo J., Sádlo J., Višňák R., Vydrová A., Zelený D. (2008): Příručka hodnocení biotopů. AOPK ČR. Praha. Ms.
- Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Grulich V., Lustyk P. (editoři), 2010: Katalog biotopů České republiky. Druhé vydání. AOPK ČR
- Kubát K., Hrouda L., Chrtěk J. jun., Kaplan Z., Kirschner J., Štěpánek J. (eds.) (2002): Klíč ke květeně ČR. Academia. Praha
- Mertlík J. (2017): Saproxylické druhy kovaříků (Coleoptera: Elateridae) na území východních Čech, s přehledem biotopů druhů osídlujících dubové lesy. *Elateridarium* 11, 17-110.
- Mertlík J. (2016): Faunistické mapování kovaříků *Calambus bipustulatus* a *Hypoganus inunctus* (Coleoptera: Elateridae) na území České republiky a Slovenska. *Elateridarium* 10: 43-84.
- Mikát M. (2008). Výzkumná zpráva – ověření výskytu a monitoring populací vážek významných z hlediska Evropského společenství. Orlice – *Ophiogomphus cecilia*. 20 s. Archivuje AOPK ČR.
- Waldhauser M. & Černý M. (2015): Vážky České republiky – Příručka pro určování našich druhů a jejich larev. 2. doplněné vydání. – ČSOP, Vlašim, 188 pp.

Odkazované legislativní předpisy

Nařízení vlády 371/2009 (změny nařízeními vlády 318/2013, 73/2016 a 207/2016 Sb.)

Zákon 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Směrnice 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků, včetně příloh

Směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, včetně příloh

WWW informační zdroje

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky - www.nature.cz (vrstva mapování biotopů, nálezová databáze)

Ministerstvo životního prostředí - www.env.cz

Mapový server <http://geoportal.cenia.cz>

NATURA 2000 oficiální stránky - www.natura2000.cz, <http://stanoviste.natura2000.cz>
www.biomonitoring.cz

7 Použité zkratky

AOPK ČR – Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky

EVL – evropsky významná lokalita

CHKO – Chráněná krajinná oblast

MŽP – ministerstvo životního prostředí

PO – ptačí oblast

ZOPK – zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění